2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

சென்னை இரப்பர் தொழிற்சாலை தொழிலாளர்களின் பத்து வாரப் போராட்டம் சட்டப் புறம்பானது என்று அறிவிக்கப்பட்டதினால் தொழிலாளரிடையே ஏற்பட்டுள்ள அமைதியின்மை

MR. SPEAKER : Dr. H. V. Hande has given notice of an Adjournment Motion, namely,

"I move that the business of the House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely the unrest prevailing among the workers of the Madras Rubber Factory on account of the declaration of the ten weeks' old strike as illegai. "

Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru A. Subramaniam, Thirumathi T. N. Anandanayaki and Thiru Wahab have also given similar Adojournment Motions.

DR. H. V. HANDE : Sir, I request the Hon. Speaker to adjourn the business of this House for about half an hour or one hour......

MR. SPEAKER : The hon. Member will please explain briefly how it comes under an Adjournment Motion.

DR. H. V. HANDE : I am explaining it. I request the Hon. Speaker to adjourn the business of this House for the following reasons : This is a very important subject and this may not brook the delay of having a discussion during the Labour Demand which is a little far off. In the meantime we will have to discuss and see that the unrest prevailing among the workers is, to a certain extent, solved because even today though the workers are reported to have resumed work through the Press, there is also an order by the Deputy Superintendent of Police, Thiruvottiyur, prohibiting the assembly of five or more persons in that area, probably for fear that there may be some sort of unrest or violence that may break, which means that the unrest is still there and it has not been solved.

The workers there have gone on strike about 10 weeks ago and it is true that the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Labour tried to bring about a settlement through a compromise formula and they failed. Finally the matter has been referred to adjudication. Sir, the unrest is still there. The Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Labour can once again call trade union leaders and also those who are in the Union and sit across the table and discuss the matter. Even now it is not too late to solve the problem and bring about an amicable settlement and see to it that the workers are satisfied and the factory also runs on a smooth footing. Another point is that since the strike has been declared illegal the workers have been forced to rejoin. Instead of the strike being declared illegal, it would be better if the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister sit across the table and discuss the matter. It is to discuss these details that I want that the business of the House do stand adjourned.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த எம்.ஆர்.எப்.—இல் பணியாற்றக்கூடிய ஒரு இரண்டாயிரம் தொழிலாளர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்து தங்கள் சங்கத் தலைவர்கள் மூலமாக பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினர். அந்தப் பேச்சு வார்த்தை நீண்டு கொண்டே போன காரணத்தினால், சட்டப்படிதான் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த வேலை நிறுத்தத்தின்போது இவ்வளவு நாள் நீடித்த வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்க வேண்டுமா என்பது வேறு விஷயம். அது சிக்கிரத்திலே முடிந்திருக்கலாம். 80 நாட்களுக்கு மேலாக வேலை நிறுத்தம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. 80 நாட்களாக இரண்டாயிரம் தொழிலாளிகள் வேலை நிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுடைய நிலைமை பரிதாபமானதாகும்.

அதுமாத்திரம் இல்லாமல் இந்தத் தொழிற்சாலை நல்ல முறையிலே சம்பாதித்துக்கொண்டு நாட்டுக்குத் தேவையான "மேன்ஸ் பீல்ட்" ரப்பரை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் அறிவோம். இப்படிப்பட்ட இந்தத் தொழிற்சாலை 80 நாட்களாக இயங்காமல் செயலற்றிருப்பதும் தொழிலாளர்கள் வாடுவதும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக எழுப்பப்படும் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், சென்னைக்கு அருகே இருக்கும் மிக முக்கியமான தொழிற்சாலையில் இரண்டாயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து கொண்டிருப்பதிலிருந்தே இந்த அரசாங்கம் எவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக இருக்கிறது தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையிலே என்பது தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போதிருக்கும் நிலைமை இந்த தீர்மானத்தை அவையில் அனுமதிக்கலாமா, வேண்டாமா என்பதுதான். வழக்கறிஞர் நீங்கள். 10 வருடங்களுக்கு மேலாக இந்த அவையில் இருந்திருக்கிறீர்கள். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் இந்த அவைக்கு வந்ததற்குப் பிறகு சொல்லவேண்டிய வாதங்களைத் தாராளமாகச் சொல்லலாம். (திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எழுந்து நின்றார்) உட்காருங்கள். இதிலே அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு என்ன இருக்கிறது? சாதாரண ஆர்டினரி அட்மினிஸ்ட்ரேஷனுக்கு, நடைமுறைக்கு மீறி இதில் என்ன இருக்கிறது என்பதை மட்டும்தான் சொல்ல வேண்டும். பல ஆண்டுகளாக இங்கு நீங்கள் இருந்திருக்கிறீர்கள். முதலில் இதை அனுமதிக்கலாமா என்பதற்கு எந்தச் சட்ட விதிகளின் கீழ் வருகின்றது என்பதைப் பற்றித்தான் விவாதிக்க வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அதைத்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் ஏதோ அவசரப்படுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவசரப்படுகிறேன் என்பதை வித்ட்ரா பண்ணிக்கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: வேண்டுமென்றால் வித்ட்ரா பண்ணிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: I am so sorry. The Hon. Member must withdraw that word. "வேண்டுமென்றால்" என்பதையும் திருப்பிப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: திருப்பிப் பெற்றுக் கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் நான். நான் சொன்னதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதை எனக்குச் சொல்ல வேண்டும். நான் சொன்ன சொல்லிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தவறு ஒன்றும் இல்லை. நீங்கள் இப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் பொறுமையோடு விவாதிக்க வேண்டும். ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் சபையில் வரும்போது அதைச் சபையிலே அனுமதிக்கலாமா என்பதைப் பற்றி விவாதிக்கலாம். அதிலே அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்ன என்பதைப் பற்றி பின்னால் தீர்மானம் சபைக்கு வந்தபின் விவாதிக்கலாம். நீங்கள் ரொம்ப நாட்களாக சபையில் இருக்கிறீர்கள். ஆகவே இப்படியெல்லாம் பேசக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். எப்படி இது ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கான விதிகளின்கீழ் வருகிறது என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அந்த தீர்மானத்தைப் பற்றித்தானே பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். 80 நாட்களாக வேலை நிறுத்தம் நடக்கிறதே அரசு என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை ......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இத்தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே எப்படி அனுமதிக்கலாம் என்பதைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, On a point of order. No member of this House has got any right to attribute motives to the Hon. Speaker or to explain the reasons for having spoken something which is not in order.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I too know about it. I have been a Member for about 10 years and I have also seen a number of Hon. Speakers and the Chair need not think that I am attributing motive to the Chair. I am only explaining the reasons why this House should be adjourned. . . .

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்த அரசாங்கம் எப்போதும்போல மிகவும் தாமதமாக இயங்குகிறது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது ஒரு அவசரத் தீர்மானத்திலே முன்கூட்டி சொல்லக்கூடிய

வார்த்தை அல்ல. அந்த வார்த்தையை இந்த அவை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது. தவிர அவையின் நடவடிக்கையிலேயிருந்து அந்த வார்த்தையை எடுக்க வேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவையின் தலைவர் அவசரப் படுகிறார்கள் என்று சொன்னதை வாபஸ் வாங்கவில்லை. அப்படியே இருக்கலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. எல்லோருக்குமே நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். கூடுமானவரையில் 42-வது விதியின்கீழ் இருக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்பற்றி, அதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால்:

It states as follows :—

'(viii) The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law.

(ix) The motion must not refer to grievances which can be remedied only by legislation.

(x) The motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved.'

So, the responsibility of the Government must be clearly involved and not likely to be involved. Also, it should involve more than the ordinary administration of law.

இந்த இரண்டு மூன்று விதிகளிலே வரும் வரம்புக்குள்ளேயிருந்து தான் சொல்லவேண்டும். அனுமதித்ததற்குப் பிறகு ரொம்பத் தாராளமாகப் பேசுவதற்கு உரிமைகள் அவையிலே எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் உண்டு. இந்த அவசரத் தீர்மானத்தை அவையிலே அனுமதிக்கலாமா வேண்டாமா அதற்கு வேண்டிய மேலெழுந்தவாரியான காரணங்கள் இருக்கின்றனவா என்பதை விவாதிக்கையில் ரொம்ப ஆழமாகப்போய் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விவாதிக்கக் கூடாது என்பதைத்தான் சொன்னேன். இப்போது இந்தத் தீர்மானம் எப்படி விதிகளின்கீழ் வருகிறது என்று சொல்லுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த ரெசலூஷனிலே என்ன எமர்ஜென்சி என்பதைத் தெரிந்துதான் சொன்னேன். 80 நாட்களாகப் பேசாமலிருக்கிறீர்கள். இதைவிட வேறு என்ன அர்ஜென்சி வேண்டும்.

If the privilege of the member to bring forward an adjournment motion is not there, there is no use of remaining in this House. I therefore walk out.

(The hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki then walked out of the House).

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The hon. Member should have the right to say what she wants to say. We are not to be insinuated. That is not the way in which we should be treated.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொன்னப்ப நாடார், கொஞ்சம் அமருங்கள். இத்துடன் இந்த விவகாரத்தை முடித்து விடலாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : One of our party members had walked out. It is not fair that we should remain here. With due respect to the Hon. Chief Minister let me say there is no meaning in our continuing here. Every member should be able to represent his or her grievartance. We are also walking out of the House.

(The Members of the Organisation Congress then walked out of the House.)

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே மெட்ராஸ் ரப்பர் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்பற்றி இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். இந்த அரசு தொழிலாளர்கள் நலனைப் பாதுகாக்கிறது என்ற காரணத்தாலே 80 நாட்களாகப் பல தொல்லைகளை அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிற தொழிலாளர்களுக்குப் பல முறை கருணையோடு தொழிலாளர்கள் நலனைப் பாதுகாத்து வருகிறது அரசு, இந்தக் குறிப்பிட்ட தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையில் நல்ல தீர்வு காணவேண்டும், நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிகப்படியாக அக்கறை செலுத்துமாறு அவரை வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவொற்றியூரிலிருக்கும் மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரியில் ஏறக்குறைய 1,600 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்து வருகின்றனர். இவர்கள் ஊதிய உயர்வு, பஞ்சப்படி உயர்வு, மற்றும் பல கோரிக்கைகளை எழுப்பி அதற்கு ஆதரவாக 17—4—1971 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கின்றனர். இந்தத் தகராறில் எழுந்த பிரச்சினைகளை நிர்வாகத்தினரும் தொழிலாளர்கள் சார்பில் மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரி எம்ப்ளாயிஸ் யூனியனும் சில காலம் நேரிடைப் பேச்சு வார்த்தையில் விவாதித்து வந்தனர். அதன்மூலம் தீர்வு காணுததால் தொழிற் தகராறு சட்டத்தின்படி தொழிலளார் துறை அலுவலர் முன்னிலையில் சமரச நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதன்மூலமும் உடன்பாடு ஏற்படாததால் தொழிலாளர் ஆணையர் முன்னிலையில் ஜூன் மாதம் 10-ம் தேதி முதல் பேச்சு வார்த்தைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஜூன் மாதம் 21-ம் தேதிவரை நடந்தன. இறுதியில் ஜூன் மாதம் 22-ம் தேதி தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களே இந்தப் பிரச்சினையில் தலையிட்டு இரு தரப்பாருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினர். நிர்வாகத்தினர் அடிப்படை ஊதியத்திலும் பஞ்சப்படியிலும் ரூ. 22 உயர்வு கொடுப்பதாகவும் ஊக்குவிப்பு ஊதியத்தில், இன்செண்டிவ் போனஸ் ரூ. 30 உயர்வும் கொடுப்பதாக

முன்வந்தனர். யூனியன் தரப்பில் அடிப்படை ஊதியம் பஞ்சப்படியில் ரூ. 45 ஆவது உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டனர். இறுதியாக ஜூன் மாதம் 29-ம் தேதி அமைச்சர், அடிப்படை ஊதியம், பஞ்சப்படியில் ரூ. 32-ம், ஊக்குவிப்பு ஊதியத்தில் இன்செண்டிவ் போனசில் ரூ. 25-ம் உடனடி உயர்வாகவும் இரண்டு வருடம் கழித்து பஞ்சப்படியில் மேற்கொண்டு ரூ. 3 உயர்வும் கொடுக்கலாம் என்றும் அந்த அடிப்படையில் இரு தரப்பாரும் இந்தத் தொழிற் தகராறைச் சுமுகமாக முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் அறிவுரை வழங்கினர். அமைச்சரின் அறிவுரையை நிர்வாகத்தினர் ஏற்றுக் கொண்டனர். தொழிற் சங்கத் தலைவர் ஜூலை மாதம் 5-ம் தேதிவரை தவணை வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். அமைச்சரும் அதற்கு இணங்கி ஜூலை மாதம் 5-ம் தேதி ஒரு முடிவு ஏற்படாவிட்டால் தகராறைத் தொழிற் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பிவைப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்று கூறினர். ஜூலை 5-ம் தேதி அன்றும் அமைச்சரின் அறிவுரையைத் தொழிற்சங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளாததினால் மேலும் உற்பத்திக்கு பங்கம் நீடிக்காமல் இருக்கவும் தொழிலாளர் வேலையின்மையால் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவும் இந்தத் தொழிற் தகராறு தொழிற் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பப்படவும் வேலை நிறுத்தத்தைத் தொடர்ந்து நடத்துவதைத் தடை செய்தும் அரசு உத்தரவு பிறப்பித்தது.

ஜூலை மாதம் 7-ம் தேதி அன்று மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரி யூனியன் தலைவரும் அதன் நிர்வாகக் கமிட்டி அங்கத்தினரும் என்னைச் சந்தித்து அடிப்படைச் சம்பளத்திலும் பஞ்சப்படியிலும் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் கூறியதைவிட முதல் ஆண்டில் ரூ. 10-ம் பின்னர் ஆண்டுதோறும் ரூ. 3-ம் அதிகமாக வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் ஊக்குவிப்பு ஊதியத்தில் உயர்வு கொடுப்பதைப்பற்றித் தங்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறையில்லை என்றும் தெரிவித்தனர்.

நமது மாநிலத்தில் மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரி தவிர, டயர் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை டன்லப் பாக்டரி ஒன்றுதான். அதில் அடிப்படைச் சம்பளம், பஞ்சப்படி பகுதிக்கும் ஊக்குவிப்பு ஊதியப் பகுதிக்கும் உள்ள விகிதம் 52 : 48. ஆனால் மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரியில் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் கூறிய அடிப்படையில் அந்த விகிதம் 76 : 24 என்று அமையும். திருவொற்றியூரில் உள்ள மற்றத் தொழிற்சாலைகள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொண்டால், இந்த விகிதம் அசோக் லேலண்டில் 60:40 விகிதமும், விம்கோவில் 66:34 விகிதமும், என்ஃபீல்டில் 75:25 என்றும் அமைந்திருக்கிறது.

ஒரு தொழிலாளிக்குக் கிடைக்கும் மொத்த மாத வருமானத்தை எடுத்துக்கொண்டால், தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் அறிவுரையின் அடிப்படையில் மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரி தொழிலாளிக்குச் சராசரி ரூ. 370 கிடைக்கும். இன்னும்கூட ஊக்குவிப்பு ஊதியத்தில் சற்று அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கு நிர்வாகத்தினர் தயாராக இருந்தனர். ஆனால் ஊக்குவிப்பு ஊதியத்தை அதிகரிப்பதில் தொழிற்சங்கத்தினர் அக்கறை காட்டாததால் அதை மேலும் பரிசீலிக்கவில்லை. இதை மற்றத் தொழிற்சாலைகளுடன் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் டன்லப்பில்

ரூ. 375, என்பீல்டில் ரூ. 330, விம்கோவில் ரூ. 255, கார்பரேண்டத்தில் ரூ. 300, நேஷனல் கார்பனில் ரூ. 380 என்று தெரிய வருகிறது. டயர் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கும் டன்லப் பாக்டரியைவிட 35/40 சத விகிதம் குறைந்த உற்பத்தியுடன் இயங்கிவரும் மெட்ரூஸ் ரப்பர் பாக்டரி நிலையைக் கணக்கிலெடுத்துக் கொண்டால், தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் அறிவுரையில் காணும் ஊதிய அடிப்படை தொழிலாளருக்கு மிகவும் அனுகூலமாகவே அமைந்திருக்கிறது என்பது தெளிவாகும்.

மேற்கூறிய சூழ்நிலையில் தொழிலாளர்கள் உடனடியாக வேலைக்குத் திரும்புவது சாலச்சிறந்ததாகும் என்பதை அன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் அறிவுரையின் அடிப்படையில் ஒரு உடன்பாடு அமைத்துக் கொள்வது மிகவும் நல்லது. அல்லது தொழில் கோர்ட்டில் பிரச்சினை இருப்பதால் அதைத் தொழிற் கோர்ட்டின் தீர்ப்புக்கே விட்டுவிடுவது நல்லது என்று தொழிலாளர்கள் கருதினால் அதற்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. இவ்விரண்டில் எந்த முறையை ஏற்றுக் கொண்டாலும் தொழிலாளர்கள் உடனடியாக வேலைக்குத் திரும்பவேண்டும் என்றும் அதற்குத் தடையாக எந்த நடவடிக்கை எழுந்தாலும் அதற்கு அரசின் ஆதரவு இருக்காது என்றும் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த மதிப்பிற்குரிய சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குச் செல்ல இயலாத சூழ்நிலை உருவாகி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். தொழிலாளர்களில் பெரும்பாலோர் வேலைக்குச் செல்லத்தயாராக இருக்கிறார்கள். ரப்பர் பேக்டரியில் அவ்வளவு பலம் வாய்ந்த தொழிற்சங்கம் இல்லை, இங்கே வேலைக்குச் செல்லத் தயாராக இருக்கிற தொழிலாளர்களைத் தடுக்க அந்தத் தொழிலாளர்களைப் பயமுறுத்த வேறு பல தொழிற்சாலைகளிலிருந்து, அந்த தொழிற்சங்கங்களிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டுப் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள். அதனால் எந்த விதமான அசம்பாவிதமும் ஏற்படாமல் இருக்கக் காவல் துறையினர் கண்காணித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் முஸ்லீம் லீக் சார்பில் நம்முடைய வகாப் அவர்களும் இங்கே எடுத்துக் காட்டியதுபோல அமைச்சர்கள் மட்டத்தில் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் எந்த அளவு பேசி இருக்கிறோம் என்று நான் இன்னும் விளக்க வேண்டியதில்லை. இந்த 80 நாளும் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுக்கொண்டு இருக்கட்டும் என்று வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு சும்மா இருக்கவில்லை. அதிலே தீவிரவாதிகள் அரசின்மீது வீண் பழி சுமத்தவேண்டும் என்று அதில் நுழைந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதன்மூலம் அந்தத் தீவிரவாதிகளைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணம் தீர்மானத்தைத் தந்தவர்களுக்கு நிச்சயமாக இருக்காது என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். வேலை நிறுத்தம் சில காலம் நடக்கும், அரசுக்கு இதன்மூலம் இடையூறு கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தக் காரியத்தில் தீவிரவாதிகள் ஈடுபட்டு இருக்

கிறார்கள். அரசு மிகுந்த அக்கறையோடு கவனித்து வருகிறது என்பது மட்டுமல்ல, அமைதிக்கும் பங்கம் ஏற்படாத வகையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக் காவல் துறை கண்காணிப்போடு எச்சரிக்கை யோடு இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இது அன்றாடப் பிரச்சினை, இதற்காக இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவை இல்லை. இத்தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இதற் கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(3) கவன ஈர்ப்பு

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் உணவுப் பொருள் வழங்கும் துறைமூலம் வழங்கப்பட்ட அரிசியின் விலை உயர்வுகுறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மாண்புமிகு உணவு—வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர் களின் கவனத்திற்கு ஒரு பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Food and Revenue to a matter of urgent public importance, namely, the rapid rise in prices of rice supplied through the Civil Supplies Agency in the month of June 1971 in Kanyakumari district.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே 1964-ம் ஆண்டு தென் மாநிலங்கள் (அரிசி ஏற்றுமதியை முறைப்படுத்தல்) ஆணையின் விதித்துறைகளுக்கிணங்க, 15 மைல் சுற்றளவுக்குள், இம் மாநிலத்துக்கும், கேரள மாநிலத்துக்கும் இடைப்பட்ட எல்லைப் பகுதிகளில் நகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கு நெல், அரிசி எடுத்துச் செல்வது, அனுமதிச் சீட்டுகள்மூலம், முறைப்படுத்தப்படுகிறது. நகரைச் சுற்றியுள்ள இந்தப் பகுதிகளில் தானியங்களைச் சேமித்து வைத்து, முடிவாகக் கேரள மாநிலத்துக்குக் கள்ளத்தனமாக ஏற்றி யனுப்புவதைத் தடுப்பதே இந்தக் கட்டுப்பாட்டு விதிமுறையின் நோக்கமாகும். ஒரு பகுதியின் தேவைகளையொட்டி, அனுப்பப்பட வேண்டிய அளவுகள் உள்ளூர் உற்பத்தியையொட்டி முடிவு செய்யப் படுகின்றன. இவ்வாறு மதிப்பிடப்பட்ட மொத்த வரம்புக்குட்பட்டு, அந்தப் பகுதியிலுள்ள வணிகர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கப் படுகின்றன.

இந்த முறையினையொட்டி, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விளவங் கோடு வட்டத்தில் அனுமதி பெற்ற சில்லறை வணிகர்களுக்கு அரிசியைப் பகிர்ந்தளிப்பதில் மொத்த வணிகர்களாகச் செயல்பட இரண்டு கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பகுதிக்குள் அரிசி இருப்புக்களை எடுத்துச் செல்ல மொத்த